

Geacht bestuur en fractieleden van de PvdA Hattem,

Uw nieuwsmelding op de website van de Partij van de Arbeid van uw reactie op “De Verontrusten” is voor ondergetekenden aanleiding naar u te reageren. Waarbij zij opgemerkt dat Herman Haverkort inmiddels, door zijn raadlidmaatschap, niet meer bij de groep is aangesloten om een juiste scheiding van zaken te waarborgen.

Een aantal zaken, dat daarin genoemd wordt, is naar ons weten niet juist, dan wel wekken een onjuiste indruk naar de lezer.

Vooropgesteld willen wij uitspreken, dat aan het einde van het bewuste gesprek de afspraak is gemaakt om de inhoud ervan niet in de publiciteit te brengen. Het gesprek is uitsluitend bedoeld om met elkaar kennis te maken. U bent met die afspraak akkoord gegaan, doch houdt u zich daar niet aan, net als overigens de ChristenUnie. Wij verwijzen naar hun website, waarop ook een weergave van het gesprek is gepubliceerd.

Nu de inhoudelijke kant van uw publicatie.

U laat voorkomen alsof de diverse publicaties in de Dijkpoorter de fractie aanleiding heeft gegeven om met de groep “verontrusten” in gesprek te gaan. De indruk wordt gewekt dat u het initiatief heeft genomen.

Genuanceerder willen wij u aangeven, dat dit gesprek met de PvdA, samen met de ChristenUnie, op verzoek van de “Verontrusten” heeft plaatsgevonden (Herman Haverkort was daar niet bij). In een mail van ons op 17 oktober jl. is verzocht om een onderhoud, met als doel de groep aan u voor te stellen, onze opzet en uitgangspunten uiteen te zetten en uw visie hierop te vernemen. Wij hebben dit gesprek ook als positief ervaren.

Vervolgens meldt u dat de groep geen standpunten in zal nemen. Deze visie is naar onze mening uit de context van het gesprek gehaald.

Wij hebben u aangegeven een aantal dossiers, dat de gemeentelijke financiën en organisatie aangaan, te willen onderzoeken en te delen met de burgers, zodat zij, in onze ogen, vanuit een niet politieke zijde worden geïnformeerd om hun keuze te maken bij de a.s. verkiezingen.

De opzet daarbij is dat het dossier opgebouwd wordt uit een probleemstelling, analyse en visie voor mogelijke oplossingen.

U geeft zelf, in de volgende alinea aan, dat er inhoudelijk over diverse zaken is gesproken. Klopt, doch uw conclusie dat de groep geen standpunten zou innemen, is dan niet juist; wij komen met een visie, geen standpunt; wij laten dat aan de kiezer om te bepalen.

Wij delen dan ook niet uw conclusie dat wij vervolgens een heel ander vervolg hebben gegeven op het gesprek.

De groep verontrusten bestond in de zomer nog niet; wij zijn pas in september voor het eerst bij elkaar gekomen.

U refereert aan een ingezonden stuk van ons over het Verkeerscirculatieplan. Dat stuk is op persoonlijke titel geschreven en heeft, zoals aangegeven, geen enkele relevantie met D66. Dat hebben wij de fractieleden in een persoonlijke mail gemeld op 13 mei van dit jaar. Op deze mail is niet gereageerd, ook niet na een rappel, zodat wij vervolgens deze reactie in de Dijkpoorter hebben gepubliceerd.

Wij bestrijden dat wij hebben geuit dat het hele college, inclusief de raadsleden, die daarbij horen, zouden moet opstappen. Dat staat nergens. Een onjuiste voorstelling van zaken dus.

In een publicatie in de Dijkpoorter bent u het die “op de man speelt”. Wij niet. Eveneens (weer) een onjuiste voorstelling van zaken.

Wij bestrijden derhalve dat er van alles wordt geroepen (of zoals een lid van de ChristenUnie het benoemt als “roepstoeteren”) en dat wij mensen moedwillig willen beschadigen.

Niets is minder waar; wij willen juist een heldere discussie over de toekomst van Hattem, die iedere burger/inwoner aangaat. Niet op de man spelen maar wel op de bal, zodat er soms niet aan ontkomen wordt namen en functies te noemen.

Wij verzoeken u, wellicht na een gesprek, waar wij van harte toe bereid zijn, een rectificatie op uw website te plaatsen, dan wel de reactie te verwijderen van de site.

In onze ogen voegt dit stuk niets toe aan uw opvattingen en zienswijzen en werkt het niet positief naar de kiezer of sympathisant van uw partij.

Herman Haverkort

Bertus van 't Holt